

Авторские задания  
по функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов  
Модуль: читательская грамотность.

Разработчики:  
учителя русского языка и литературы  
ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани  
Петлина В.А.  
Ледяева С.Н.  
Апаленова О.В.

2021 год

# Читательская грамотность

## Текст 1

Прочитайте фрагмент из книги М. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва»

### О букве и русском духе

Когда-то давно, ещё в советское время, у меня в гостях был молодой немецкий лингвист, большой демократ и большой любитель России. Он очень любил русских и переживал, что им приходится жить в тоталитарном государстве, но ещё больше он любил русский язык. Всё в русском языке восхищало его – и падежи, и виды, кроме одного. Зачем, – говорил он, – вы, русские, используете кириллицу? Это ведь так неудобно для иностранцев, которые ну просто ничего не понимают ни на ваших картах, ни на улицах. Да и вам самим было бы гораздо удобнее писать латиницей, и это был бы первый шаг сближения со свободным и демократическим миром.

Я возражал, что как раз нам удобнее не станет, потому что мы привыкли к кириллице и даже немного гордимся ей, и вообще, народ на это никогда не согласится. А при чём здесь народ, – сказал немец. – У вас же тоталитарное государство, просто возьмите и перейдите на латиницу. Крыть было нечем! Так я получил первый урок демократии, умело использующей отдельные преимущества тоталитарного строя.

Это, конечно, больше история про немца и демократию, но всё-таки немного и про русский язык. Смешно сказать, но, если кто не заметил, мы всё-таки перешли на латиницу. Правда, не все и ненадолго. Это коснулось прежде всего пользователей интернета и особенно электронной почты в начальный период их развития в нашей стране, то есть пока не были введены общепринятые кириллические шрифты. Кто-то при этом использовал апострофы для передачи мягких согласных, кто-то латинское «и», кто-то «игрек», а кто-то просто плевал на мягкость, но все так или иначе справлялись. Несмотря на обилие непоследовательных и ненаучных способов передачи русских слов латиницей, мы продолжали давать советы, спорить и ругаться, то есть, короче говоря, общаться и понимать друг друга. До тех пор, пока технический прогресс не вернул нам нашу кириллицу. Из этого эксперимента, проведённого над нами новыми технологиями, я извлек весьма тривиальный лингвистический урок. Ценность общения (в первую очередь, на родном языке) столь высока, что ради него можно перейти даже на другую графику. Но... значительно лучше использовать свою родную, привычную. Именно поэтому сегодня я гораздо менее охотно читаю в интернете комментарии, записанные латиницей (просто потому, что у их авторов, живущих за границей, нет кириллических шрифтов). Такие комментарии, конечно же, прочитываются, но несколько медленнее и, как бы это сказать, без удовольствия.

Более общий вывод состоит в том, что мы можем приспособиться к любым изменениям нашей графики, но лучше, чтобы этих изменений не было вовсе. И этим, в частности, объясняется отношение к время от времени предлагаемым реформам даже не графики, а орфографии и пунктуации. Образованные люди практически всегда против таких реформ, ведь наибольший урон от изменений несут грамотные взрослые люди, а ещё точнее, люди много пишущие и читающие. Они сильнее всех привыкли к существующему порядку, и им труднее перестраиваться. Из наиболее грамотных они в один миг становятся наиболее неграмотными (правда, только на определенное время). Кроме всего прочего, грамотность является одной из составляющих культуры, и её утрата воспринимается культурными людьми болезненно.

Многие до сих пор переживают из-за реформы 1917–1918-х годов. И вот совсем недавно прогрессивная общественность дала отпор еще одной попытке реформировать наше правописание. Несколько лет назад в публичной дискуссии о реформе правописания обсуждалась прежде всего замена буквы «ю» на «у» в словах *брошюра* и *парашют*.

Образованный носитель языка активно сопротивлялся любым изменениям орфографии, и имел на это полное право. Но об этом в следующей главе.

Однако, как показывают опыты, не слишком мы вдумываемся в орфографию, когда читаем текст. Забавное доказательство этого найдено мной в интернете, где данный текст фигурирует в качестве анекдота:

*По рзультаттам илссеовадний одонго анлигйсокго унвиертисета, не иеетт занчнейя, вкокам пряоке рсапожолена бквуы в солве. Галвоне, чотбы преавя и пслоендя бквуы блыи на мсете. Осатьлыне бквуы мгоут селдовтаь в плоонм беспордяке, всервано ткест читаитсея без побрелм. Пичрионй эгото являетея то, что мы не читаем кдаужю бквуу по отдльенотси, а всё солво цликеом.*

Действительно, текст читается достаточно легко, хотя перепутаны все буквы, кроме первой и последней. Конечно, не надо стремиться к такой практически абсолютной свободе (всё-таки слова выглядят как-то неприятно), но не надо и драматизировать ситуацию. Самое же замечательное, что так легко мы справляемся с этим текстом именно потому, что в нем представлены привычные нам кириллические буквы, и нам достаточно мимолётного взгляда на них, чтобы воспринять некий графический образ слова. Так что, извините, товарищи немцы, без кириллицы нам никак нельзя.

Кстати, этот лингвистический тест оказывается и аргументом против искажений орфографии в интернете. Если вы перемешаете буквы неправильно записанного слова, вы его вряд ли опознаете. Привычки к искажённому образу у нашего глаза нет.

*Максiм Анiсимович Кронгáуз* (род. 11 марта 1958 года) — советский и российский лингвист, доктор филологических наук, профессор РГГУ и НИУ ВШЭ

### Задания

1. В 3 абзаце говорится о лингвистическом уроке, который извлек автор текста. В чем он заключается? Выпишите предложение, в котором содержится ответ на вопрос.

---

---

2. В тексте автор говорит о неприятии «образованными людьми» реформ, касающихся языка. Опираясь на текст, перечислите причины, по которым образованные люди выступают против подобных реформ.

---

---

---

3. Двое учеников, прочитав этот текст, завели разговор о необходимости реформирования русского языка.

*Первый* утверждал, что настало время внести изменения не только в графику русского языка, но и в орфографию и пунктуацию.

*Второй* говорил, что к языку нужно относиться бережно, сохранять кириллицу и языковые традиции.

Мнение какого ученика совпадает с Вашей позицией? Обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---

4. Автор текста утверждает, что «не слишком мы вдумываемся в орфографию, когда читаем текст». Какое доказательство приводит автор?

---

5. Как Вы думаете, почему М. Кронгауз назвал свою книгу, из которой взят приведенный фрагмент, «Русский язык на грани нервного срыва»?

---

6. Кому адресованы размышления М. Кронгауза? Обоснуйте свой ответ.

---

---

---

## Текст 2

Прочитайте фрагмент из статьи С. Казначеева

Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Земфиры». Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиза». Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Библиотека». Придёшь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «Кур\$ валют». Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аллигатор». В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.

Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. Языковая стихия берёт из окружающего мира всё, что ей нужно, и выбрасывает на берег лишнее. Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведёт не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм.

Англо- и иноязычными словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. Но одно дело, когда просто употребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри слова, ломают его изнутри. Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.

Модная певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. Дескать, наш глаз невольно цепляется за неправильное сочетание. Расчёт, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? На мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.

Варианты Земфира (равно как и Глюк'OZA) и «Аллигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной формы. Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.

Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит».

(По С. Казначееву)

*Сергей Михайлович Казначеев* — современный прозаик, критик, поэт, публицист

### Задания

1. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.
  - А. Сегодня на наших глазах происходит нарушение функционирования языка, размывание веками устанавливавшихся норм.
  - Б. Реальная жизнь убеждает нас в том, что русский алфавит жив и будет жить вечно.
  - В. Аномальные шрифтовые комбинации служат для привлечения внимания потенциальных потребителей.
  - Г. Формирование имиджа за счёт «порчи языка» — банальный, примитивный рекламный трюк.
  - Д. Благодаря заимствованиям портится природная речь.

2. В приведенном тексте задается вопрос: «Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям?». Достаточно ли в приведенном тексте информации, чтобы ответить на этот вопрос?

Выберите вариант ответа и закончите фразу.

А. Я думаю, достаточно, потому что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

В. Я думаю, недостаточно, потому что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. В тексте приводится мнение об изменениях, происходящих в языке. К кому вы отнесете автора (к сторонникам реформ в языке или к противникам)? Обоснуйте свой ответ.

Сторонники	Противники

4. Сформулируйте два вопроса, один из которых вы бы задали стороннику реформ в языке, а другой – противнику?

Вопрос стороннику:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вопрос противнику:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Текст 3

(1) Мы говорим иногда о других людях: «Ограниченный человек». (2) Но что может значить это определение? (3) Каждый человек ограничен в своих знаниях или в своём представлении о мире. (4) Ограничено и человечество в целом.

(5) Вообразите горняка, который в угольном пласте разработал вокруг себя некоторое пространство, окружённое толщами непроницаемого чёрного камня. (6) Вот его ограниченность. (7) Каждый человек в незримом, но тем не менее непроглядном пласте мира и жизни разработал вокруг себя некоторое пространство знаний. (8) Он находится как бы в капсуле, окружённой безграничным, загадочным миром. (9) «Капсулы» разные по размерам, потому что один знает больше, а другой меньше. (10) Человек, прочитавший сто книг, самонадеянно говорит о том, кто прочитал двадцать книг: «Ограниченный человек». (11) Но что он скажет тому, кто прочитал тысячу? (12) И нет, я думаю, человека, который прочитал бы все книги.

(13) Несколько веков тому назад, когда информационная сторона человеческих знаний была не столь обширна, встречались учёные мужи, «капсула» которых приближалась к «капсуле» всего человечества и, может быть, даже совпадала с ней: Аристотель, Архимед, Леонардо да Винчи...

(14) Теперь такого мудреца, который знал бы столько же, сколько знает человечество как таковое, найти нельзя. (15) Следовательно, про каждого можно сказать, что он ограниченный человек. (16) Но очень важно разделять знания и представления. (17) Чтобы пояснить свою мысль, возвращаюсь к нашему горняку в каменноугольном пласте.

(18) Допустим условно и теоретически, что некоторые из горняков родились там, под землёй, но ни разу не вылезали наружу. (19) Не читали книг, не имеют никакой информации, никакого представления о внешнем, запредельном (находящемся за пределами их забоя) мире. (20) Вот он выработал вокруг себя довольно обширное пространство и обитает в нём, думая, что мир ограничен его забоем. (21) Под землёй же работает и другой, менее опытный горняк, у которого выработанное пространство меньше. (22) То есть он более ограничен своим забоем, но зато имеет представление о внешнем, наземном мире: он купался в Чёрном море, летал на самолёте, рвал цветы... (23) Спрашивается, кто же из них двоих более ограничен?

(24) То есть я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек. (25) И можно встретить человека, не вооружённого целым арсеналом точных знаний, но с широтой и ясностью представлений о внешнем мире.

(По В. Астафьеву)

### Задания

1. Укажите верное утверждение:

- А. Придаточное предложение может стоять после главного, в середине его или перед ним.
- В. Придаточное предложение всегда стоит после главного предложения.
- С. Придаточное предложение не может стоять в середине главного предложения.

2. Выпишите 3 СПП, определить их тип.

3. Перестройте несколько предложений в тексте, превратив их в СПП (каждой группе по два предложения).

4. Какие из перечисленных утверждений являются **верными**? Укажите номера ответов.  
А. В предложениях 1-4 содержится рассуждение.

- Б. Предложения 5-7 содержат элементы повествования.
- В. В предложениях 10-12 представлено описание.
- Г. В предложениях 21-23 содержится описание.
- Д. Ведущий тип речи этого текста – рассуждение.

5. Какие высказывания соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- А. Человечество ограничено в своем представлении о мире.
- Б. Современный человек не может прочитать все существующие сегодня книги.
- В. Сейчас можно найти мудреца, который знал бы столько же, сколько знает человечество.
- Г. Нельзя смешивать точные знания, которыми обладает человек, с его представлениями о внешнем мире.
- Д. Человек, обладающий большими конкретными знаниями, не может быть ограниченным человеком.

6. Сравните ССП и СПП, приведите примеры из текста. Заполнить таблицу.

ССП	СПП
1. Сочинительная связь.	1. Подчинительная связь
2.3 разряда: соединительные, разделительные, противительные союзы.	2.3 типа: изъяснительные, определительные, обстоятельственные предложения
3. Союзы сочинительные	3. Союзные слова, подчинительные союзы

7. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему.

## Прочитайте тексты и выполните задания 1-4

### *Человек-фабрика*

Максиму и Илье в школе дали задание – приготовить доклад по теме «Идеи, которые опередили своё время». Максим нашёл в интернете статью «Две башни» и отправил Илье ссылку.

### Прочитайте статью «Две башни» и выполните задания 1 – 4.

Две башни В 2022 году Шаболовской башне, символу русского архитектурного авангарда, исполнится 100 лет. Ещё недавно она светилась, как новогодняя ёлка, украшая линию горизонта столицы. В 2015 году свет отключили. Год спустя башню внесли в список Всемирного фонда памятников как сооружение мирового значения, находящееся под угрозой разрушения. Проектируя её первый вариант, Владимир Шухов наверняка хотел превзойти славу Эйфеля и его «Железной дамы». Но высотный рекорд не был побит: в стране не хватило металла. Тем не менее Шуховскую башню считают вершиной «железной архитектуры» XX века. Это ни на что прежнее не похожая «технологичная» красота без единого чисто декоративного элемента, как, например, в Эйфелевой башне. Там нижние арки поставлены



исключительно ради украшения и реальной нагрузки не несут. Телевизионный сигнал с башни впервые передали в 1939 году, последний раз – в 2002-м. В 2010-е она работала как опора для передатчиков сотовой связи, а с 2014 года, по-видимому, перестала использоваться вообще и оказалась никому не нужна. Произошло это в самый неподходящий момент: башня остро нуждается в противоаварийных мерах. Сталь, выделявшаяся на строительство в годы Гражданской войны, не шла ни в какое сравнение по качеству с металлом, который был в распоряжении В. Г. Шухова до революции. По данным экспертиз, коррозия настолько проела конструкцию, что ещё несколько лет, и восстанавливать будет нечего. Для сравнения: Эйфелеву башню в Париже, построенную в 1889 году как временное сооружение Всемирной промышленной выставки, каждые семь лет чистят, ремонтируют заклёпки и красят вручную. Шаболовская башня за всю свою вековую историю ни разу не реставрировалась.

1. С какой целью написан текст «Две башни»?

Отметьте ОДИН верный вариант ответа.

- ◆ познакомить с биографией выдающегося инженера В. Г. Шухова
- ◆ рассказать о роли Шаболовской башни в развитии связи в России
- ◆ привлечь внимание к современному состоянию Шаболовской башни
- ◆ рассказать о деятельности Всемирного фонда памятников

2. Какие причины привели к тому, что конструкции Шаболовской башни проела коррозия?

Приведите ДВЕ причины.

3. В чём Шаболовская башня превосходит Эйфелеву башню в Париже?  
Выпишите из текста ОДНО предложение, в котором содержится ответ на этот вопрос.

4. Как вы считаете, для чего в последнем абзаце статьи приводится информация об Эйфелевой башне?

**ТЕКСТ**

**В мире словарей**

Язык любого народа по-своему богат, выразителен и ярок. Чтобы не запутаться в этом «океане» слов, понятий, терминов, мы обращаемся к «помощникам» – словарям. Судить о великолепии, богатстве и самобытности языка нам позволяет не только живая речь, произведения писателей и устного народного творчества, но и результаты работы лексикографов – учёных, которые занимаются составлением словарей.

Словарь представляет собой справочную книгу (иногда она состоит из нескольких томов), в которой даются слова, расположенные в определенном порядке, словосочетания, морфемы; приводятся необходимые пояснения к ним и другие сведения. В зависимости от назначения, это может быть, например, толкование слов, строение и семантика, сведения о происхождении слов, их правописании, произношении и т. п.

Правая часть словаря объясняет заголовочную единицу. Зоны правой части разрабатываются для каждого словаря. Совокупность всех словарных статей образует корпус словаря. Кроме корпуса, в любом словаре есть предисловие, раздел «Как пользоваться словарем», список условных сокращений.

А задумывались ли вы, сколько есть словарей и какие словари существуют?! Среди различных типов филологических словарей наибольшее значение имеют толковые словари. Толковый словарь объясняет (толкует) значения слов и иллюстрирует их употребление. Самыми известными толковыми словарями русского языка являются: «Толковый словарь русского языка» под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой; «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля; «Большой толковый словарь русского языка» Д. Н. Ушакова.

Орфографический словарь объясняет правильное правописание слов, формы окончаний в различных падежах. Орфоэпический словарь объясняет правильное произношение слов, включая ударение. Этимологический словарь объясняет происхождение различных слов. Фразеологический словарь объясняет значение устойчивых выражений. Словарь иностранных слов содержит перечень слов и словосочетаний, заимствованных из других языков. Двуязычные словари позволяют осуществлять перевод слова с одного языка на другой.

Типовая задача	Планируемый образовательный результат	Учебное задание
<p><b>Осмыслить и оценить информацию</b></p> <p>Задание с развернутым ответом</p>	<p>Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p>	<p>Используя информацию из текста, ответьте на вопросы</p> <p>1)Что объясняет орфографический словарь?</p> <p>2)Что объясняет фразеологический словарь?</p> <p>3)Что объясняет</p>

		<p>этимологический словарь?  4)Что объясняет словарь иностранных слов?  <b>Решение:</b>  1) Орфографический словарь объясняет правильное произношение слов, включая ударение  2) Фразеологический словарь объясняет значение устойчивых выражений  3) Этимологический словарь объясняет происхождение различных слов.  4) Словарь иностранных слов содержит перечень слов и словосочетаний, заимствованных из других языков</p>
<p><b>Интерпретировать и преобразовывать информацию</b>  Задания с выбором одного правильного ответа (ответы даны, выбрать нужно один</p>	<p><b>Уметь интерпретировать информацию</b> научного содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации.  <b>Преобразовывать информацию</b> из одной знаковой системы в другую</p>	<p>2. Какое(-ие) утверждение(-я) справедливо(-ы)?  <b>А.</b> В орфографическом и орфоэпическом словаре объясняется правописание слов  <b>Б.</b> В орфографическом словаре объясняется правильное правописание слов , а в этимологическом – происхождение слов  .</p> <p>1) только А  2) только Б  3) и А, и Б  4) ни А, ни Б</p> <p>Из текста можно сделать вывод, что каждый словарь имеет свое значение и содержание словарных статей необходимо использовать при изучении русского языка  <b>Правильный ответ указан под номером: 2</b></p>

<p><b>Найти и извлечь информацию из текста</b></p> <p>Задания с выбором одного правильного ответа (ответы даны, выбрать нужно один</p>	<p><b>Уметь находить и извлекать информацию из текста</b></p>	<p>3. Что из себя представляет словарь?</p> <p>1) состоит из словарных статей  2) из единиц словаря  3) из заголовочной единицы  4) из корпуса словаря</p> <p><b>Ответ: 1</b></p>
<p><b>Найти и извлечь информацию из текста</b></p> <p>Задания с развернутым ответом</p>	<p><b>Уметь находить и извлекать информацию из текста</b></p>	<p>4. Почему принято делить словари на энциклопедические и лингвистические?</p> <p><b>Ответ:</b>  Словари принято делить на энциклопедические и лингвистические (т. е. филологические, или языковые). Разница между ними заключается в том, что первый вид словарей существует для описания характеристик предметов и явлений, событий и людей, а второй – для объяснения слов, их происхождения, их значений.</p>
<p><b>Найти и извлечь информацию из текста</b></p> <p>Задания с развернутым ответом</p>	<p><b>Уметь находить и извлекать информацию из текста</b></p>	<p>5. Какие словари имеют наибольшее значение? Почему?</p> <p><b>Ответ:</b> Среди различных типов филологических словарей наибольшее значение имеют толковые словари. Толковый словарь объясняет (толкует) значения слов и иллюстрирует их употребление.</p>

